

堅決支持國家擬定 9月28日為教師節的聲明

在社會各界的推動下，教育部對全國政協第十一屆四次會議“關於以孔子誕辰日為‘中華教師節’的提案”表示原則贊同。在教育部報請國務院審議《教育法律一攬子修訂建議草案（送審稿）》中，擬將教師節日期由9月10日改為9月28日（孔子的誕辰日）。對此動議，我們表示堅定支持，茲陳述如下：

一、教師節必須設立

本次國家擬改教師節日期，一些朋友提出恢復五十年代的作法，將教師節合于勞動節，這是完全沒有道理的。教師不是普通勞動者，而是知者、智者、覺者對未受啓蒙者傳道授業解惑，教育要發揮其育人應有實效，必須靠教師的良心責任感情，設立節日啟示教師對教育工作的神聖使命感，同時也給受教育者一個表達感恩的機會，全社會便自生尊師重學風，此風一開邪風漸息。所以必須設立教師節。有一些朋友認為近年來教師節成了“送禮節”，不如取消，這是典型的因噎廢食。人類歷史進入近現代以來，為一些特殊人群設立節日，這是文明的進步，不僅各國均設教師節，聯合國教科文組織也設教師節，我國已經設立了就決不能再倒退回去。

二、原西曆9月10日必須改

上世紀八十年代中期我國設立了教師節，這本是好事，但日期卻定在9月10日。最初的理由是新學年新學期伊始，方便節慶，實踐證明完全相反，正因為剛開學，學校的各項工作還處於繁忙安排中，有些工作（比如留級）必須趕時間完成，根本沒有精力慶祝節日。還有，作為教師節，9月10日這一天卻沒有任何歷史文化精神內涵，也就是沒有意義。世界上各民族國家的絕大多數節日都有內涵，有內涵就有意義，唯獨我國的教師節在日期上並無內涵，這就使其成了為過節而過節，那麼，變成“送禮節”也就毫不奇怪了。這種局面不能再延續下去，所以，9月10日這個教師節的日期必須改。

三、改為西曆9月28日完全正確

（一）、從政治層面看：自西曆1840年以來，中華民族的仁人志士無不有一個崇高的正義目標，這就是民族復興中華崛起。經過長期艱苦卓絕的奮鬥，現在，用習近平主席的話說就是，中國從來沒有像今天這樣靠近民族復興的目標。對於中華崛起，習主席高度概括為“中國夢”。既然是“中國”的“夢”，那

就應以中國本土文化為“夢”的精神內質。習主席最近重要講話指出：特色社會主義是實現“中國夢”的正確途徑，中華文化是特色社會主義的沃土。中華文化的母文化為儒釋道，公認三者為一體兩翼，即儒家文化為主體，儒家文化的集大成者為孔子，孔子恰處於中華文明五千年的中間時間節點上，他系統總結了前二千五百年的歷史文化，使中華文明從此走向了自覺。其中最重要是，孔子提出的大同理想，正是中國特色社會主義思想的本土源流。

(二)、從教育層面看：孔子是世界公認的十大思想家之首，同時又是中國公認的最早期最偉大的教育家。他在中華文明史上第一次將“學在官府”通過大規模辦學轉變為“學在民間”，由此使文化普及於民眾，既使中華文明有了旺盛的生命力，也開闢了通過教育系統傳播文明的良途佳徑。孔子的教育思想博大而精深，他所提出的“有教無類”教育原則，是現代“自由平等民主”思想生發的根據；他所提出的“學而時習之”，成為中國人比較注重知行合一、理論聯繫實際的思想源流，由此可知，習主席主張的“空談誤國，實幹興邦”其來有自。他的“誨人不倦”的教育情懷，成為千百年來中國的教師教書育人的精神動力。由此，千百年來他被尊奉為“至聖先師”。

(三)、從國家層面看：中國的國家核心利益之一是兩岸統一，改革開放以來兩岸邁出了經濟互動的步伐，但“只言利不言義”是不可能向著統一目標大踏步前進的，“言義”最好的途徑就是文化，兩岸只有在中華文化上才有最多的共識。多年來海峽對岸一直以中華文化正統自居，他們在社會發展中確體現了較多的中華文化的特色，如明確提出以中華文化為社會統合文化，最高領導人年年祭孔，將孔子誕辰日作為教師節等等，這就使得大陸愈來愈陷入被動局面。現在大陸必須變被動為主動，更多地豎起中華文化之大旗，使得在經濟強盛具有精神內質的同時，也使兩岸通過文化共識走向國家統一的共識。

(四)、從國際層面看：據悉，東南亞一些儒教文化圈的國家也將孔子誕辰日作為教師節。在這些國家看來，孔子代表著東亞文明的正統，尊奉孔子就是接受文明教化，排斥孔子就成了化外之民。近年來東南亞國家與中國在領土主權上屢有爭端，除背後有大國博弈外，也與中國一直沒有恢復東亞正統文化的主導有關，不以東亞正統文化為主導，那些小國生成中國是“化外之國”的優勢心理，由此“小國欺負大國”也就並不奇怪了。中國現在以孔子誕辰日為教師節，就為樹起東亞文明正統中心的旗幟作了鋪墊，既可平衡東亞各國的優勢

文明心理，又可通過文化共識而減少國家之間的摩擦。另悉，聯合國教科文組織設立的世界教師節也是9月28日，中國要成為一個負責任的大國，也應順應世界潮流，何況孔子首先還是中國的！

四、對反對意見的辯駁

(一)、孔子誕辰日未定論：有人認為孔子誕辰日並未確定是9月28日，所以不能設定這一天為教師節。持此觀點者首先同意以孔子誕辰日為教師節，這就是識大體，顧大局，如此那就應同意9月28日這個日期，因為既然未定，便接受大家已經約定俗成的日期。再者，孔子誕辰日要的是精神內涵，而不是拘泥於具體的日期。幾千年前的人物，好多生卒年月不詳，但並不妨礙後人找一個合適的日子紀念，比如端午節，並非就是屈原的確定逝日。

(二)、原日期不動論：有人認為一個節日既然設了幾十年，就不宜輕易改動。這也是沒有道理的。教師節在民國初設，新中國將其合於勞動節，本身就是調整。改革開放幾十年，按鄧公的說法是“摸石過河”，八十年代教師節日期就是“摸”的一塊“石”，幾十年過去，發現這塊“石頭”不好，還有更好的，為什麼不可以改動？另外，教師節的設立要避開一種流傳很廣的誤解：9月9日是開國領袖的忌日，9月10日是教師節，有人有意無意將這兩個不相干的事件聯結起來，作了錯誤的解讀，認為教師節就是教師的解放日。面對這樣的情況，以更改日期消除誤解，彌合族群分裂為最上。

(三)、設其它日期論：本次擬改教師節日期徵詢意見文發佈後，同意改動的一些人認為應改別的日期。首先是魯迅的生日，這是完全沒有道理的。魯迅與中國文化的關係，近年來爭議漸烈，有一點基本達成共識，即魯迅是西化派。中國的教師節當然要堅持中國根性。即便對魯迅的否定不能成立，魯迅不是以教師而是以寫作出名也是眾所周知的。還有人提出以毛澤東誕辰日為教師節，這也是不適當的，毛澤東是政治人物，並未以教師為職業。至於近現代以來的著名教育人物，份量都遠遠不夠，根本不宜提出。

綜合上述，結論已然，教師節日期必須改定，而且只能改為公認的孔子誕辰日。故此，我們對國家擬改定教師節為9月28日，表示堅決的支持和擁護。

西曆 2013 年 9 月